

2015 상명대학교 자체평가보고서



상명대학교 자체평가위원회

자체평가 관리위원회

구 분	소 속	직 위	성 명	담당 업무
위 원 장	상명대학교	총 장	구기현	총괄
부위원장	서울캠퍼스	부총장	홍성태	서울캠퍼스 총괄
위 원	기 획 처	처 장	양석준	정책지원
	교 무 처	처 장	이전익	
	학 생 처	처 장	신화경	
	산학연구처	처 장	신동하	
	총 무 처	처 장	이장규	

자체평가 연구위원회

구 분	소 속	직 위	성 명	작성 분야
위원장	공공인재학과	교수	김영미	총괄
위 원	국어교육과	부교수	박재현	1. 대학비전 및 대학경영
	교육학과	조교수	이현우	2.1 교육과정
	경영학과	조교수	최영근	필수평가준거 2.2 교수·학습
	화학과	부교수	강윤경	3. 교직원
	생명과학과	부교수	기장서	4. 교육시설
	에너지그리드학과	조교수	조수환	5. 대학성과 및 사회적 책무
간 사	평가팀	팀장	하상우	보고서 작성지원

자체평가 실무위원회

구 분	소 속	직 위	성 명	담당 분야
위 원	기획예산팀	팀장	이덕열	1영역
	교무팀	팀장	맹은실	2영역, 3영역
	기초교양대학 교학팀	팀장	이정민	2영역
	총무인사팀	팀장	권오선	3영역
	관리팀	팀장	구성본	4영역
	학생복지팀	팀장	고현철	4영역, 5영역
	교수학습개발센터	조교수	김일림	2영역, 5영역
	취업경력센터	센터장	박정란	5영역
	산학연구팀	팀장	윤승욱	3영역, 5영역
실무지원	평가팀	직원	권헌태	총괄지원

2015 대학역량 자체종합평가

I . 자체평가 개요

1. 자체평가 개요

가. 자체평가 배경

- 고등교육법 제11조의 2 제1항

① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조 제1항

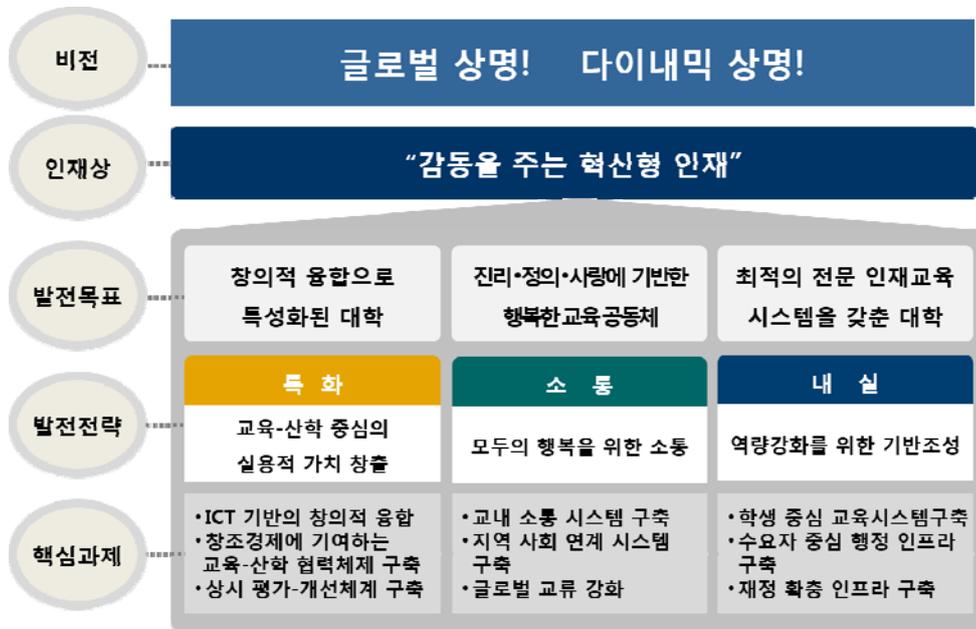
① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

- 상명대학교 자체평가 규정 제1조 제1항

① 이 규정은 고등교육법 제11조의 2에 의거 상명대학교의 교육, 연구 및 대학운영 전반에 대한 자체평가에 필요한 절차와 방법 및 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

- 2015 대학정보공시 지침서 14-자. 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학평가결과

나. 자체평가 목적 및 추진방향



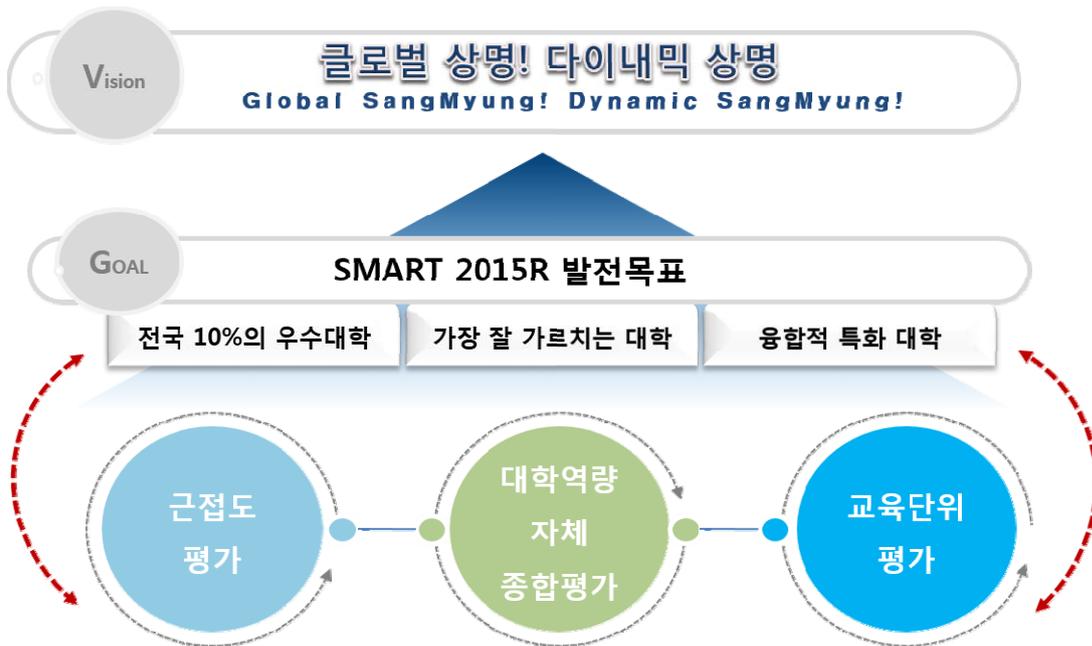
<그림 1-1> 상명대학교 비전과 인재상

- 우리 대학의 자체평가 목적은 각 분야에서의 기본여건, 강점, 보완사항 등을 확인하여 이를 대학운영에 반영함으로써, 이를 통해 ‘감동을 주는 혁신형 인재’를 양성하고자 함.
- 이번 대학 자체평가에서는 2주기 대학기관평가인증 인증기준(안)을 평가지표로 활용하여 1주기 평가보다 강화된 2주기 평가에 선제적으로 대비하고자 함.
- 2주기 평가인증을 획득하여 정부재정지원사업을 안정적으로 신청할 수 있는 토대를 마련하고자 함.

2. 자체평가 추진체계 및 일정

가. 자체평가 추진체계

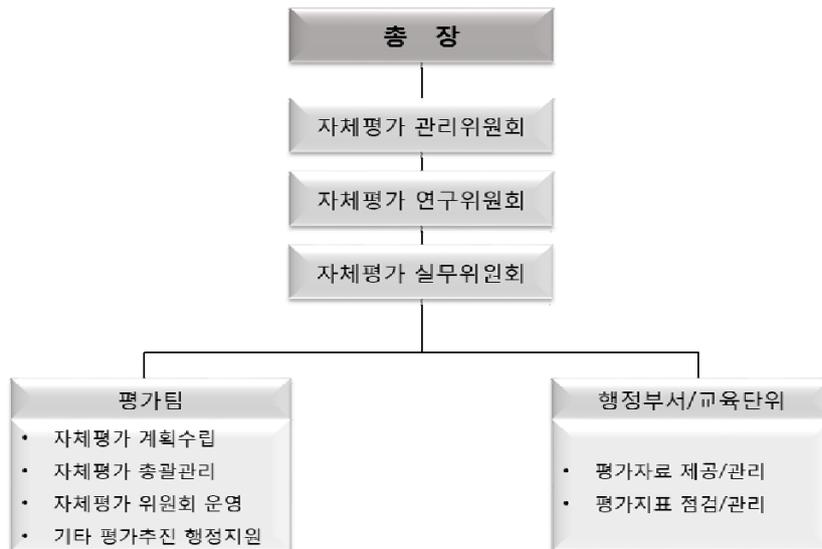
- 우리 대학의 자체평가는 전국대학 차원의 평가(전국 상위 10% 대학 근접도 평가), 대학역량 자체종합평가, 교육단위평가로 나누어 진행되며 이를 통해 추진 성과를 체계적으로 점검하고 그 결과를 대학 운영에 환류하고 있음.



<그림 1-2> 자체평가 추진체계

나. 자체평가 추진조직

- 대학의 지속적 발전을 도모하기 위한 효과적인 자체평가 추진을 위하여 ‘다양한 평가업무간의 효율적 업무협조’와 ‘평가와 환류가 효과적으로 연결될 수 있는 시스템’을 갖춘 전문적이고 체계적인 조직으로 구성 운영함.



<그림 1-3> 자체평가 추진조직

- 자체평가 관리위원회
 - 구성: 부총장을 포함한 당연직 위원 5인 이내로 구성, 평가의 공정성과 전문성 강화를 위해 2인 이내의 외부전문가를 위촉할 수 있음.
 - 주요업무: 자체평가 관리위원회는 자체평가 심사 및 평가결과 승인, 평가결과 공개 및 포상 심의, 기타 대학 자체평가 관련 정책을 심의함.
- 자체평가 연구위원회
 - 구성: 평가영역별 전문성과 실무능력을 겸비한 5~10인 이내의 전임교원
 - 주요업무: 평가지표 연구·분석 및 자체평가보고서 작성
- 자체평가 실무위원회
 - 구성: 평가지표 관련 주요 행정부서 10~20인 이내의 직원
 - 주요업무: 평가지표별 자료제공, 평가지표 점검 및 관리 등

다. 추진일정

일 정	추진사항	비 고
2015. 6 ~ 9	• 자체평가 기본계획 수립 • 자체평가편람 연구 및 개발	기획처 평가팀
2015. 9	• 자체평가위원회 구성	기획처 평가팀
2015. 10 ~ 12	• 자체평가보고서 작성	자체평가위원회
2015. 12	• 자체평가보고서 운동 • 자체평가보고서 최종확정 및 인쇄	자체평가위원회
2016. 1	• 자체평가결과 분석 및 지표개선방안 수립	자체평가위원회 기획처 평가팀

3. 평가영역 및 평가준거

- 대학역량 자체종합평가의 내용은 6개의 필수평가준거와 대학비전 및 대학경영, 교육, 교직원, 교육시설, 대학성과 및 사회적 책무의 5개 평가영역, 10개의 평가부문, 30개의 평가준거로 구성되어 있음.
- 평가영역 및 평가부문별 평가준거의 수는 다음과 같음

필수평가준거(필수 정량준거)	준거 수
전임교원 확보율	6
정원내 신입생 충원율	
정원내 재학생 충원율	
교사 확보율	
교육비 환원율	
장학금 비율	

평가영역	평가부문	평가준거 수
1. 대학비전 및 대학경영	1.1 대학비전 및 경영계획	3
	1.2 대학경영체제	3
2. 교육	2.1 교육과정	3
	2.2 교수·학습	3
3. 교직원	3.1 교수	3
	3.2 직원	3
4. 교육시설	4.1 교육기본시설 확보 및 운영	3
	4.2 교육지원시설 확보 및 운영	3
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 교육성과	3
	5.2 사회봉사 및 사회기여	3
5개	10개	30개

○ 평가영역 및 평가부문별 평가준거는 다음과 같음.

평가영역	평가준거	정성정량	세부평가지표		
			정량지표	정성지표	계
1	1.1.1 대학비전 및 교육목표	정성		1	1
	1.1.2 발전계획의 수립 및 평가	정성		1	1
	1.1.3 특성화계획	정성		1	1
	1.2.1 대학 재정 확보	정량	4		4
	1.2.2 대학 재정 편성 및 집행	정성		2	2
	1.2.3 질 관리 체제	정성		2	2
2	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	정성		1	1
	2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영	정성		1	1
	2.1.3 교육과정 개선 체제	정성		1	1
	2.2.1 교수·학습 지원	정성		2	2
	2.2.2 수업평가	정성		1	1
	2.2.3 교수·학습 개선 노력	정성		1	1
3	3.1.1 교원 인사제도 및 처우	정량+정성	1	2	3
	3.1.2 시간강사의 처우 및 복지	정량+정성	1	1	2
	3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원	정성		1	1
	3.2.1 직원 인사제도 및 확보	정량+정성	1	1	2
	3.2.2 직원의 처우 및 복지	정성		1	1
	3.2.3 직원의 전문성 개발 지원	정성		1	1
4	4.1.1 강의실	정성		1	1
	4.1.2 실험·실습실 및 실험·실습 기자재	정성		1	1
	4.1.3 도서관	정량+정성	2	1	3
	4.2.1 학생상담센터	정성		1	1
	4.2.2 학생 복지시설	정량+정성	1	1	2
	4.2.3 장애학생 지원시설	정성		1	1
5	5.1.1 학생 학습성과 관리	정성		1	1
	5.1.2 교육만족도	정성		1	1
	5.1.3 졸업생의 진학 및 사회 진출	정량+정성	1	1	2
	5.2.1 사회봉사 정책 및 실적	정성		1	1
	5.2.2 지역사회 기여 및 산학협력	정량	1		1
	5.2.3 연구 및 학문에의 기여	정량	1		1
합 계			13	31	44

○ 세부 평가지표는 다음과 같음.

평가영역	평가부문	세부 평가지표
1. 대학비전 및 대학경영	1.1 대학비전 및 경영계획	1.1.1 대학비전 및 교육목표
		1.1.2 발전계획의 수립 및 평가
		1.1.3 특성화계획
	1.2 대학경영체제	1.2.1-1 세입 중 등록금 비율
		1.2.1-2 세입 중 기부금 비율
		1.2.1-3 수익용 기본재산 확보 및 수익률
		1.2.1-4 법인전입금 비율
		1.2.2-1 재정운영계획의 수립
		1.2.2-2 예산편성 절차와 방법
		1.2.3-1 대학 자체평가
1.2.3-2 감사제도		
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영
		2.1.3 교육과정 개선 체제
	2.2 교수·학습	2.2.1-1 수업관리
		2.2.1-2 성적부여 및 조치실적
		2.2.2 수업평가
		2.2.3 교수·학습 개선 노력
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1-1 전임교원 강의담당 비율
		3.1.1-2 교원 임용 및 보수수준
		3.1.1-3 교수업적평가
		3.1.2-1 시간강사 강의료
		3.1.2-2 시간강사
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.2 직원	3.2.1-1 직원 1인당 학생수
		3.2.1-2 직원 인사제도 및 확보
		3.2.2 직원의 처우 및 복지
		3.2.3 직원 전문성 개발 지원
4. 교육시설	4.1 교육기본시설 확보 및 운영	4.1.1 강의실
		4.1.2 실험·실습실 및 실험·실습실 기자재
		4.1.3-1 재학생 1인당 연간 자료구입비
		4.1.3-2 재학생 1,000명당 도서관 직원수
	4.1.3-3 도서관 열람실 및 정보지원 인프라 현황	
	4.2 교육지원시설 확보 및 운영	4.2.1 학생상담센터
		4.2.2-1 기숙사 시설 현황
		4.2.2-2 학생 복지시설 현황
4.2.3 장애학생 지원시설		
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 교육성과	5.1.1 학생 학습성과 관리
		5.1.2 교육만족도
		5.1.3-1 졸업생의 진로 및 사회 진출 지원 정책(취업률)
	5.1.3-2 졸업생의 진학 및 사회 진출 지원 정책	
	5.2 사회봉사 및 사회기여	5.2.1 사회봉사 정책 및 실적
		5.2.2 지식 및 기술의 사회 기여 실적
		5.2.3 교수의 연구실적 및 교외연구비
평가영역:5개		평가부문: 10개

4. 평가준거의 판정

가. 판정척도(정량, 정성지표 모두 적용)

구분	판정척도
우수(S)	•최소기본요건을 충족하고, 타 대학의 모범이 될 만한 대학의 노력과 그에 따른 성과가 있음.
충족(P)	•최소기본요건을 충족함.
미흡(W)	•최소기본요건에 미달하여 개선이 요구되며, 단기간 개선이 가능함.
미충족(F)	•전반적 개선이 요구되며, 단기간 개선이 불가능함.

나. 평가내용 수준별 판정

- 평가내용 수준별 구성체계는 평가영역, 평가부문, 평가준거의 3단계로 구성함.
- 최하위수준인 평가준거에 대한 평가결과를 종합하여 평가부문을, 평가부문의 평가결과를 종합하여 평가영역을 최종 판정하는 아래에서 위로의 상향식(Bottom-Up) 평가체계임.
 - 평가내용 수준별 구성체계의 위계상 최하위수준인 평가준거에 대한 우수(S), 충족(P), 미흡(W), 미충족(F)의 진단 결과를 토대로 평가부문을 평가함.
 - 평가내용 수준별 구성체계의 위계상 중간단계인 평가부문에 대한 우수(S), 충족(P), 미흡(W), 미충족(F)의 평가결과를 토대로 평가영역을 평가함.
 - 평가내용 수준별 구성체계의 위계상 최상위단계인 평가영역에 대한 우수(S), 충족(P), 미흡(W), 미충족(F)의 평가결과를 종합적으로 판단하여 해당 대학에 대한 인증여부를 판정함.

Ⅱ. 자체평가 결과

【필수평가준거】

1. 대학비전 및 대학경영
2. 교육
3. 교직원
4. 교육시설
5. 대학성과 및 사회적 책무

【 총괄표 】

평가준거	세부 평가지표	정성/정량	충족 기준	평가 결과
필수평가준거	전임교원 확보율	정량	61%	65.1%
	정원내 신입생 충원율	정량	95%	99.4%
	정원내 재학생 충원율	정량	80%	100%
	교사 확보율	정량	100%	107.2%
	교육비 환원율	정량	100%	143.1%
	장학금 비율	정량	10%	20%
1.1.1 대학비전 및 교육목표	1.1.1 대학비전 및 교육목표	정성	P	P
1.1.2 발전계획의 수립 및 평가	1.1.2 발전계획의 수립 및 평가	정성	P	P
1.1.3 특성화계획	1.1.3 특성화계획	정성	P	P
1.2.1 대학 재정 확보	1.2.1-1 세입 중 등록금 비율	정량	67%이하	64.1
	1.2.1-2 세입 중 기부금 비율	정량	0.5%	1.7%
	1.2.1-3(1) 수익용 기본재산 확보률	정량	15%	20.7%
	1.2.1-3(2) 수익용 기본재산 수익률	정량	0.4%	1.1%
	1.2.1-4 법인전입금 비율	정량	0.2%	0.15%
1.2.2 대학 재정 편성 및 집행	1.2.2-1 재정운영계획의 수립	정성	P	P
	1.2.2-2 예산편성 절차와 방법	정성	P	P
1.2.3 질 관리 체제	1.2.3-1 대학 자체평가	정성	P	P
	1.2.3-2 감사제도	정성	P	P
2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	정성	P	P
2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영	2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영	정성	P	P
2.1.3 교육과정 개선 체제	2.1.3 교육과정 개선 체제	정성	P	P
2.2.1 교수·학습 지원	2.2.1-1 수업관리	정성	P	P
	2.2.1-2 성적부여 및 조치실적	정성	P	P
2.2.2 수업평가	2.2.2 수업평가	정성	P	P
2.2.3 교수·학습 개선 노력	2.2.3 교수·학습 개선 노력	정성	P	P
3.1.1 교원 인사제도 및 처우	3.1.1-1 전임교원 강의담당 비율	정량	50%	71.9%
	3.1.1-2 교원 임용 및 보수수준	정성	P	P
	3.1.1-3 교수업적평가	정성	P	P
3.1.2 시간강사의 처우 및 복지	3.1.2-1 시간강사 강의료	정량	43.5	53.98
	3.1.2-2 시간강사	정성	P	P
3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원	3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원	정성	P	P
3.2.1 직원 인사제도 및 확보	3.2.1-1 직원 1인당 학생수	정량	61이하	53.6
	3.2.1-2 직원 인사제도 및 확보	정성	P	P
3.2.2 직원의 처우 및 복지	3.2.2 직원의 처우 및 복지	정성	P	P
3.2.3 직원 전문성 개발 지원	3.2.3 직원 전문성 개발 지원	정성	P	P

평가준거	세부 평가지표	정성/정량	충족 기준	평가 결과
4.1.1 강의실	4.1.1 강의실	정성	P (1.2)	P (1.45)
4.1.2 실험실습실 및 실험실습실 기자재	4.1.2-1 실험·실습실 확보면적	정성	P (2.5)	P (3.27)
	4.1.2-2 실험·실습기자재 구입비	정성	P (201.6)	P (267.3)
4.1.3 도서관	4.1.3-1 재학생 1인당 연간 자료구입비	정량	54	60.7
	4.1.3-2 재학생 1,000명당 도서관 직원수	정량	1.0	1.28
	4.1.3-3 도서관 열람실 및 정보지원 인프라 현황	정성	P	P
4.2.1 학생상담센터	4.2.1 학생상담센터	정성	P	P
4.2.2 학생 복지시설	4.2.2-1 기숙사 시설 현황	정량	P (11%)	F (7.4%)
	4.2.2-2 학생 복지시설 현황	정성	P	P
4.2.3 장애학생 지원시설	4.2.3 장애학생 지원시설	정성	P	P
5.1.1 학생 학습성과 관리	5.1.1 학생 학습성과 관리	정성	P	P
5.1.2 교육만족도	5.1.2 교육만족도	정성	P	P
5.1.3 졸업생의 진학 및 사회 진출	5.1.3-1 졸업생의 진로 및 사회 진출 지원 정책(취업률)	정량	60%	64.7%
	5.1.3-2 졸업생의 진학 및 사회 진출 지원 정책	정성	P	P
5.2.1 사회봉사 정책 및 실적	5.2.1 사회봉사 정책 및 실적	정성	P	P
5.2.2 지식 및 기술의 사회 기여 실적	5.2.2-1 기술이전 건수	정량	4건	6건
	5.2.2-2 기술이전 수입료	정량	16,000 천원	105,000 천원
	5.2.2-3 국내특허 출원 건수	정량	10건	40건
	5.2.2-4 국내특허 등록 건수	정량	5건	19건
	5.2.2-5 국제특허 출원 건수	정량	1건	4건
	5.2.2-6 국제특허 등록 건수	정량	1건	1건
5.2.3 교수의 연구실적 및 교외연구비	5.2.3-1 국내 등재(후보지) 게재 논문수	정량	0.35	0.735
	5.2.3-2 국내학술지 게재 논문수	정량	0.50	0.780
	5.2.3-3 국제학술지 게재 논문수	정량	0.10	0.270
	5.2.3-4 SCI급 게재 논문수	정량	0.05	0.235
	5.2.3-5 저·역서 발간 실적	정량	0.07	0.1039
	5.2.3-6 교외연구비	정량	10,000 천원	38,412 천원

평가영역 필수평가준거

○ 우리 대학은 필수평가준거 6개 항목 최소기준값을 모두 충족하고 있음.

필수-1 전임교원 확보율

구분	전임교원수 (A)	교원 법정 정원(B)	전임교원 확보율 [(A/B)×100]	전임교원 확보율 (3년 평균)	최소 기준값
2013	224	367	61.0	65.1%	61% 이상
2014	250	377	66.3		
2015	261	383	68.1		

필수-2 정원내 신입생 증원을

구분	정원 내 입학자 수(A)	정원 내 모집인원(B)	정원 내 신입생 증원을 [(A/B)×100]	신입생 증원을 (3년 평균)	최소 기준값
2013	1,405	1,413	99.4	99.4	95% 이상
2014	1,394	1,400	99.6		
2015	1,341	1,350	99.3		

필수-3 정원내 재학생 증원을

구분	재학생 수 (A)	편제정원 (B)	정원 내 재학생 증원을 [(A/B)×100]	재학생 증원을 (3년 평균)	최소 기준값
2013	5,571	5,600	99.5	100.0	80% 이상
2014	5,558	5,600	99.3		
2015	5,619	5,544	101.4		

필수-4 교사확보율

구분	기준 면적 (A)	시설 면적(m ²)						교사확보율 [(B/A)×100]	최 소 기준값
		교사시설				기타시설			
		기본 시설	지원 시설	연구 시설	계 (B)	부속 시설	기타 시설		
2015	88,548	83,276	11,327	311	94,914	14,787	10,824	107.2	100% 이상

필수-5

교육비 환원율

(단위: 천원)

구분	총교육비			등록금수입 총액(B)	교육비 환원율 [(A/B) ×100]	교육비 환원율 (3년 평균)	최 소 기준값
	교비	산학협력단	계(A)				
2013	77,316,953	7,675,565	84,992,518	61,794,278	137.5	143.1	100% 이상
2014	78,628,019	10,903,963	89,531,982	60,864,459	147.1		
2015	79,160,623	12,297,504	91,458,127	63,264,606	144.6		

필수-6

장학금 비율

(단위: 천원)

구 분	장학금 지급액			등록금수입 총액(B)	장학금 비율 [(A/B) ×100]	장학금 비율 (3년 평균)	최 소 기준값
	교내 장학금	교외민간 장학금	계(A)				
2013	10,629,396	1,669,444	12,298,840	61,794,278	19.9	20.0	10% 이상
2014	11,608,411	560,186	12,168,597	60,864,459	20.0		
2015	12,123,310	597,183	12,720,493	63,264,606	20.1		

1 대학비전 및 대학경영

평가결과 및 보완사항

- ▶ 우리 대학은 교육이념을 바탕으로 도출된 교육목적 하에 ‘조화로운 인격을 함양하는 교양교육, 창의와 실용을 지향하는 전공교육, 미래사회를 선도하는 세계화교육, 협동과 봉사를 중시하는 시민교육’을 교육목표로 설정함. 우리 대학은 교육목표를 통해 양성할 인재상과 핵심역량(DR.SEC)을 정의하여 교육과정 전반에 체계적으로 반영함.
- ▶ 우리 대학의 중·장기 발전계획은 대학교육의 외부환경 변화와 내부역량 진단을 기초로 하여 학생, 교직원을 포함한 전 구성원의 의견을 종합적으로 반영하여 체계적으로 수립·추진됨. 또한 중·장기 발전계획을 대학차원 평가와 교육단위평가를 통해 체계적으로 점검하고 평가 결과를 대학 운영에 환류함.
- ▶ 우리 대학의 특성화 계획은 대학 교육의 외부환경 변화와 내부 역량 진단을 기초로 하여 다른 대학에 비해 상대적으로 비교 우위가 있는 분야에 중점을 두어 수립함. 또한, 평가시스템을 통하여 추진실적을 효과적으로 점검하고 평가 결과를 대학운영에 환류함.
- ▶ SMART 2015R 중·장기 발전계획과 사업계획에 따라 중·장기 재정 운영 계획을 수립하고 연도별 재정 소요 및 확보 계획을 수립하여 건실하게 운영하고 있음.
- ▶ 예산관리 규정 및 예산편성지침에 따라 대학의 각 기관 구성원의 참여, 공유, 합의를 바탕으로 예산 신청, 검토, 심의 과정을 통하여 합리적으로 편성되고 투명하게 집행 관리됨.
- ▶ 우리 대학은 질 관리 체계의 일환으로 자체 평가인 ‘대학역량 자체종합평가’와 ‘교육단위평가’를 시행하고 평가 결과를 대내·외적으로 공개하고 대학 경영에 충실히 반영함. 교육단위평가 결과는 교육단위 구조조정에 반영되어 교육단위의 역량 개발 및 대학의 대외 경쟁력 제고에 기여함.
- ▶ 우리 대학은 감사 규정에 따라 자체감사, 법인감사, 외부감사체계를 구축하여 매년 정기적으로 운영하고 있으며, 감사지적사항에 대해서는 개선계획을 수립하여 업무개선 등에 활용하고 있음.

발전방향

- ▶ 교육목표와 연계한 인재상을 실현하기 위해 핵심역량에 기반하여 교육과정 전반을 지속적으로 혁신하여야 함.
- ▶ 고등교육 환경의 급격한 변화에 유연하게 대응할 수 있도록 발전계획의 특성화계획을 수립하고, 세부추진과제에 대해 보다 체계적인 실적수집 및 평가, 환류 시스템의 구축이 필요함.

2 교육

평가결과 및 보완사항

- ▶ 우리 대학은 대학의 인재상과 교육목표를 바탕으로 학문적·사회적·시대적 요구를 반영하여 교양교육과정을 편성하였으며, 입학 후 졸업까지 학생들의 대학생활주기에 따라 기초-발전-성숙단계로 구성된 교양 교육과정을 운영하고 있음. 특히, ‘교양교육위원회’와 ‘교양교육혁신위원회’를 통한 질관리 체계가 운영되고 있음.
- ▶ 우리 대학은 2014년부터 5대 SM-IN 핵심역량을 고루 함양할 수 있도록 전공 교육과정을 구성·운영하고 있고, 특히 SM-CDR 기반의 맞춤형 전공 교육과정을 편성·운영하고 있음. 또한 학생들의 융복합 역량 개발과 전공 선택권을 보장하기 위하여 다양한 전공 교육과정 제도를 운영하고 있음.
- ▶ 우리 대학은 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직 및 위원회의 운영을 통해 교육과정의 연구 및 개선을 위해 노력하고 있고, 지난 3년간 총 26회의 위원회를 개최하여 교양 및 전공교육을 실질적으로 개선해오고 있음.
- ▶ 우리 대학은 실시간 출결시스템을 기반으로 출강부를 매월 점검하고 있으며, 15주차에 ‘보강 및 자율학습주’를 운영하는 등 엄정한 수업관리를 위해 노력하고 있음.
- ▶ 수업 규모 면에서 최소 기준값을 충족하고 있고 학점관리지수도 원활하게 관리되고 있음. 장학금 수혜 비율도 증가하고 있으며, 학사경고자의 관리도 강화되고 있음.
- ▶ 강의 평가 참여율이 90% 이상을 지속적으로 유지하고 있어 강의 평가의 신뢰성은 높으나 95% 이상이 될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음. 강의 평가 결과도 3개년간 꾸준히 높아지고 있어 학생들의 강의 만족도가 높아지고 있음.
- ▶ 교수학습 개선을 위한 조직으로 교수학습개발센터와 사이버교육센터가 있으며 교수학습개발센터에서는 3년간 9억원의 예산을 편성·집행하였음. 또한, 교수학습개발센터는 다양한 교수법 개발 프로그램과 학습법 개발 프로그램, 외국어마을 프로그램을 개발 운영하고 있고 사이버교육센터는 다양한 e(b)-러닝 교육 콘텐츠를 개발·운영하고 있음.

발전방향

- ▶ 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육을 위해 앞으로도 현장과 연계된 다양한 프로그램 개발이 필요함.
- ▶ 교수법 개발을 위한 다양한 프로그램을 개발하고, 다양한 멀티미디어 교육 콘텐츠 개발이 필요함.
- ▶ 강의평가 결과 하위 교원을 대상으로 교수법 향상을 위한 지속적인 관리가 필요함.
- ▶ 성적 부진 학생을 지속적으로 관리하고, 학습 보충을 위한 다양한 시스템 개발이 필요함.

3 교직원

평가결과 및 보완사항

- ▶ 전임교원 강의담당 비율은 2015.4월 공시기준 71.9%, 시간강사 강의료는 53,980원으로 기준값을 충족하고 있음. 시간강사 복지를 위해 시간강사 연구실 및 휴게실을 확보하여 운영하고 있음.
- ▶ 우수한 교원의 임용을 위하여 일반트랙, 연구중점트랙, 산학협력중점트랙, 강의중점트랙의 다양한 트랙으로 교원을 임용하고 있음. 우리 대학은 규정에 따라 교원보수를 책정하고 있으며 교원의 직제별 보수수준이 합리적인 수준임.
- ▶ 교수업적평가를 관련 규정에 의거하여 합리적이고 공정하게 운영하고 있으며, 그 결과를 승진·재임용, 인센티브 지원 등에 활용하고 있음.
- ▶ 교수학습 개선을 위해 교수학습개발센터를 운영하고 있으며, 다양한 지원프로그램을 구축하여 교원의 교육 및 연구활동을 지원하고 있음. 최근 3년간 교원 1인당 2,271천원의 교내연구비를 지원하고 있음. 연구년 제도를 활발히 운영하여 최근 4년간 지속적으로 수혜자 비율이 증가하고 있고 특히, 2014년은 신청자 전원이 선정됨. 이 외에 수업 보조인력으로 교원 1인당 0.82명의 조교를 확보하고 있음.
- ▶ 재학생 수 8,580명에 대해 총 직원수 160명으로 직원 1인당 재학생수가 53.6명으로 기준값을 충족하고 있음.
- ▶ 우리 대학은 일반직, 기능직, 계약직으로 구분하여 직원을 채용하고 있으며, 매년, 인사평가를 수행하여 승진, 전보 등에 활용하고 있음. 규정에 따라 직원보수를 책정하고 있으며 일반직, 기능직, 계약직 등 직제별 보수수준이 합리적인 수준임.
- ▶ 직원의 복지향상을 위하여 다양한 프로그램을 운영하고 있으며, 전문성 개발을 위해 교내·외 직무교육 및 각종 연수 프로그램을 운영 및 지원하고 있음.

발전방향

- ▶ 대학 교육의 질 향상을 위해 지속적으로 전임교원확보율을 증가시켜야 하며, 시간강사의 처우개선을 위해 시간강사 강의료 증액 및 복지시설을 확충해야 함.
- ▶ 직원들의 근무의욕을 고취시키고 만족도를 향상시키기 위하여 지속적으로 처우개선과 복지향상을 위해 노력해야 함.

4 교육시설

평가결과 및 보완사항

- ▶ 대부분 강의실이 멀티미디어 강의가 가능한 강의실로 구성되어 있고, 재학생 1인당 강의실 면적은 1.45㎡로 최소 기준값을 충족하고 있음. 대학은 강의가 원활하게 이루어질 수 있도록 강의실 공간을 확보하고, 강의실 환경을 쾌적하게 유지하고 있음.
- ▶ 대학은 실험·실습·실기에 대한 교육이 원활하게 진행할 수 있도록 실험·실습 기자재에 꾸준하게 투자하고 있음.
- ▶ 재학생당 평균 실험실습실 사용 면적은 3.27㎡, 최근 3년간 재학생 1인당 실험실습 기자재구입비는 267.3천원으로 최소 기준값을 충족하고 있음. 학생들의 원활한 실험실습 및 노후화된 실습장비 교체를 위해 지속적인 기자재 구입이 필요함.
- ▶ 재학생 1인당 연간 도서자료 구입비는 60.7천원, 재학생 1,000명당 도서관 직원수는 1.28명으로 최소 기준값을 충족하고 있음. 도서관은 효율적으로 운영되고 있으며, 쾌적한 환경에서 편리하게 이용할 수 있도록 꾸준한 지원과 도서구입이 필요함.
- ▶ 대학은 학생들의 대학 생활 적응, 학업 및 진로지도와 관련된 상담 체계를 구축하여 지속적인 상담활동이 이루어지도록 지원하고 있음. 학내의 전문상담기관 및 행정부서에서는 특정분야를 중심으로 전문화되고 특화된 상담서비스를 제공하고 있으며, 교원들은 평생지도교수제를 중심으로 학생생활에서 취업/진로에 이르기까지의 1:1 종합적 상담을 실시하고 있음.
- ▶ 대학은 학생들의 주거안정을 위해 기숙사 시설을 확보하고 있으나, 기숙사수용률이 7.4%로 기준치 대비 3.6% 부족함.
- ▶ 학생식당, 매점, 휴게실 및 기타 생활 편의시설 뿐만 아니라 공연과 전시, 토론, 수련회 등을 위한 다양한 시설을 갖추고 학생처 주관으로 체계적으로 관리·운영하고 있음. 또한, 동아리 및 소모임 활동을 권장하고 있으며 관련 공간 및 예산을 적절히 지원하고 있음.
- ▶ 2011.5월에 설치된 ‘장애학생지원센터’를 중심으로 장애학생의 학습권 보장을 위한 발전계획을 단계별로 수립·이행하여 각종 지원제도와 설비를 보완해 왔음. 우리 대학은 3년 주기로 장애대학생 교육복지지원 실태평가를 받고 있으며, 상대적으로 점수가 낮은 시설·설비항목을 개선하기 위해 노력하고 있음.

발전방향

- ▶ 학생들에게 안정된 주거공간을 제공하기 위해 기숙사 시설 확보(예: 홍제동 행복기숙사, 교지 외 보유건물 활용 등)가 대폭 필요함.
- ▶ 2014학년도 장애대학생 교육복지지원 실태평가에서의 미비점으로 지적되었던 시설·설비항목 등을 개선하기 위한 지속적인 노력이 필요함.

5 대학성과 및 사회적 책무

평가결과 및 보완사항

- ▶ ACE사업의 수행을 통해 다양한 학습성과 관리를 위한 정책을 마련하여 추진하고자 함. 다만, SM-Challenge e-포트폴리오 시스템과의 연계에 각별한 주의를 기울일 필요가 있음.
- ▶ 교수학습개발센터에서 조사한 학생의 교육만족도는 전년도 대비 0.91%가량 소폭 하락했으며, 조사 결과를 기반으로 2015년도에 새로 완공한 미래백년관 공간을 활용하여 학생식당 환경 개선, 케이터링업체 변경, 각종 편의시설 확충 및 강의시설 현대화 등을 완료하였음.
- ▶ 2014년 12월 고시 기준 졸업생의 취업률은 64.7%로 최소기준값을 충족하고 있음.
- ▶ 평생지도교수제, 기초교양, 현장연계 인턴십 등을 통해 취업기초능력 배양에 힘쓰고 있으며, 취업경력센터 등 전담조직을 통한 다각적인 취업지원 프로그램을 운영 중임.
- ▶ 재학생 1인당 봉사활동 지원비의 경우 연도별 꾸준히 상승하고 있으나, 그에 따른 사회봉사 참여실적은 2012년 대비 대폭 하락하여 원인분석은 물론 지표향상을 위해 노력을 기울여야 함.
- ▶ 기술이전 건수, 기술이전 수입료, 국내외 특허 출원/등록 건수 등 모든 항목에 걸쳐 최소기준값을 상회하고 있음. 특히 기술이전 수입료의 경우, 전년도 대비 8배 이상의 성장세를 보이나, 기술이전 건수와 국제특허 등록 건수의 경우, 최소기준값 충족을 위해 각별한 노력을 기울일 필요가 있음.
- ▶ 교원 1인당 국내 등재(후보)지, 국내학술지, 국제학술지, SCI급 저널게재 실적 등 연구논문 관련 실적과 저역서발간 실적 및 교외연구비 수주액은 높은 편으로, 최소 기준치를 상회하고 있음. 다만 2013년 대비 전반적으로 하향세를 보이고 있음.

발전방향

- ▶ 취업률 제고를 위해 저학년부터 적극적으로 참여할 수 있는 취업지원 프로그램이 필요함.
- ▶ 교육만족도 조사에서 낮은 점수를 받은 행정서비스 및 복지시설 등의 개선이 필요함.
- ▶ 기술이전, 특허, 연구논문 등 교원의 산학협력, 연구활동을 지원하기 위한 다양한 프로그램 개발이 필요함.